

JORNADAS INTERDISCIPLINARIOS DE ESTUDIOS AGRARIOS Y AGROINDUSTRIALES 2017

Actores sociales y perspectiva de continuidad de los tambos asociados a cooperativas de la zona de Rosario.

Autores: Dichio, Luciana., Gonnella, Marisa., Larripa Marcelo, Planisich, Alejandra., Nalino, Martín., López, Roberto. Madelón, Enzo. y Galli, Julio.

Institución: Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Rosario.

E-mail de contacto: lucianadichio66@gmail.com

Comunicación

Eje Extensión

Resumen:

A partir de la demanda de La Sociedad Cooperativa de Tamberos de la Zona de Rosario Ltda. en donde se requiere la participación de la Facultad de Ciencias Agrarias (UNR), para la elaborar un programa conjunto, que oriente a los productores tamberos en la toma de decisiones tecnológicas, para mejorar la calidad de vida de los mismos y favorecer su permanencia en el sector productivo. Se realiza un estudio con actividades en los tambos pertenecientes a dicha cooperativa. Se considera que la tecnología, como interacción social de conocimientos, forma parte de las bases de innovación participativas en que el aprender es beneficio para productores/as, entidades, estudiantes y docentes. En las actividades se prioriza: 1) la realización de un relevamiento y diagnóstico participativo de las unidades de producción junto a productores y sus familias 2) la elaboración de un plan de trabajo acordado entre los participantes; 3) la capacitación permanente de los productores y estudiantes participantes del proyecto; 4) la vinculación de los productores y estudiantes avanzados de Agronomía para mejorar su formación profesional. En esta comunicación, se reflexiona en cómo favorecer vínculos entre entidades de la zona de influencia de la UNR y la valorización de investigación-extensión como proceso con relación a campos interdisciplinarios que requieren ser fortalecidos para el desarrollo sustentable. Haciendo especial énfasis en los actores sociales del proceso como lo son la mano de obra y la estructura familiar tanto del tambero como del productor.

Introducción:

El modelo agropecuario predominante que se instaló en la zona de influencia directa de la UNR (sur de Santa Fe) se basa en la agricultura permanente y el monocultivo de soja en detrimento de los sistemas integrados (agrícola ganaderos) considerados más sustentables. Este modelo presenta inconvenientes de tipo económico-social (inestabilidad, migración interna y baja ocupación), comerciales (baja diversificación, barreras para-arancelarias) y ecológico (baja biodiversidad, riesgos sanitarios y de impacto ambiental). El concepto de desarrollo sustentable fue formalizado en el "Informe Brundtland" (1987). Las políticas que aplican este concepto afectan a tres áreas: económica, ambiental y social, como "pilares interdependientes que se refuerzan mutuamente". Esto no coincide con el modelo que se instaló en el sur de la provincia de Santa Fe.

La lechería argentina se desarrolló sobre la base de explotaciones familiares ubicadas en la zona de influencia de Buenos Aires y en el sur de Santa Fe. La demanda creada por la industrialización de la leche incidió para que más productores se incorporaran a la actividad. Así, colonos de Santa Fe, Entre Ríos, Córdoba y partidos más alejados de la provincia de Buenos Aires se transformaron en productores mixtos o directamente reemplazaron la agricultura por la producción de leche.

Las grandes transformaciones del complejo lácteo se pueden situar a partir de la segunda mitad de la década del 70, tanto en el sector primario como en el industrial. En ambos se inició un proceso de profundos cambios tecnológicos, para incrementar la productividad y la calidad en el primero, en tanto, en el industrial se abrió una nueva etapa hacia la gran empresa diversificada, multiplanta y multiproducto con predominio de capital nacional (Quaranta, 2001). En dicho período, la modernización de los tambos y su adecuación a las nuevas exigencias productivas implicó la incorporación de nuevas tecnologías de insumos y de procesos. Una actividad tradicionalmente muy demandante de trabajo se convirtió también en una producción condicionada a realizar cada vez mayores inversiones de capital, condición no siempre accesible para los productores más pequeños. Por otra parte, el producto obtenido, destinado mayoritariamente al mercado interno, no tenía precios alentadores como para que los productores crecieran o se mantuvieran en el sector, lo cual junto a un contexto económico desfavorable llevó a la lechería nacional a una situación de estancamiento durante casi 20 años (Galletto y Borgogno, 1997).

El modelo agrícola vigente en amplias regiones del país se basa en la agricultura permanente y el avance del monocultivo de soja. Este modelo, visualizado como ventajoso por algunos actores del sector, presenta innumerables desventajas de tipo económico, social, comercial y ecológico. En este marco, los tambos compiten con la agricultura por el uso del suelo, proceso que ha llevado a los mismos a una marcada intensificación y reducción en el número de unidades de producción disminuyendo la base social de este tipo de producciones. Los sistemas que se consideran productivos en el contexto agropecuario, están sometidos a permanentes cambios que exigen conocimientos para la adecuada toma de decisiones.

En los tambos, la caída de la rentabilidad, la demanda de trabajo permanente, la mayor productiva, la desvalorización de la cultura del esfuerzo y la necesidad de residencia rural en un contexto de migración de productores a los pueblos orientaron en numerosas ocasiones las elecciones productivas hacia el cultivo de mejor relación precio-costos: la soja, profundizándose el sendero de especialización productiva para la producción familiar iniciado desde los años 70.

Desde los años 90 el país asistió a profundas transformaciones económicas con implicancias sociales. La desregulación del Estado en la cuestión agraria tuvo importantes consecuencias sobre la estructura del sector, siendo los pequeños productores los que más han sentido el peso de dichas políticas. Tales productores, a diferencia de las empresas de mayor tamaño que han dispuesto y disponen de más recursos económicos y de mayor posibilidad de acceso al crédito y a la tecnología, se han encontrado en general sin mayores resguardos ni posibilidades de crecer y generar excedentes, es decir, no han encontrado condiciones que le den a los mismos sustentabilidad productiva, económica y social. Las nuevas condiciones y requerimientos favorecieron el cierre de tambos. La reconversión a agricultura o la cesión de tierras a contratistas agrícolas fueron las estrategias que comúnmente acompañaron dicho cierre.

En 1935, un grupo de tamberos liderados por José Rolt y por razones estrictamente sindicales, crean la “Sociedad Gremial de Tamberos”. Con el tiempo se transforma en la “Sociedad Cooperativa de Tamberos de la Zona de Rosario Ltda (Cotar), que a través de la industrialización de la leche en todos sus subproductos brindaron al consumidor la garantía de todo el circuito. De tal modo Rosario fue la primera ciudad del país en ser abastecida en forma integral con leche pasteurizada y envasada. Actualmente, la Cooperativa cuenta con 31 socios (33 tambos) e industrializa

un volumen diario de aproximadamente 250.000 litros de leche provenientes de tambos ubicados 100 km alrededor de Rosario, pero necesita desarrollar una propuesta de trabajo conjunto e integrado que promueva la permanencia y aumento de los productores, orientada hacia un desarrollo sustentable de la actividad.

En este marco, la Universidad, como institución que integra funciones de generación de conocimientos y tecnologías y aplicación de las mismas a la solución de problemas nacionales y regionales, debe ejercer un rol fundamental para lograr el crecimiento sostenido de los diferentes sistemas de producción, haciendo énfasis en el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades que están insertas dentro de una región agropecuaria. Logros significativos en estos aspectos serán posibles con la participación activa de todos los involucrados, entiéndase Facultad de Ciencias Agrarias de la UNR, miembros de Cotar, docentes y estudiantes de los distintos niveles. Este proyecto es pertinente pues retroalimenta las funciones investigación y Extensión, contribuye a resolver una problemática directamente vinculada al área de influencia de la Facultad, vincula a la institución con el medio de producción, promueve el conocimiento de tecnologías y colabora en la modificación del perfil social, económico y de producción de la región e inserta curricularmente las actividades de Extensión, docencia e investigación como campos interdisciplinarios.

Desde esta perspectiva teórica el proyecto se plantea conocer las actuales estrategias que llevan adelante pequeños productores tamberos para permanecer en un contexto económico no favorable.

Se considera la realización de un relevamiento a partir del cual se elaborará un diagnóstico y una propuesta de nuevas prácticas tecnológicas, adecuadas a las condiciones y necesidades de los tambos pequeños, con la finalidad de colaborar en el mejoramiento de sus condiciones de producción y propender al aumento de los ingresos.

Objetivos generales:

- Desarrollar una estructura de trabajo conjunto que promueva la permanencia de un grupo de productores asociados a cooperativas de producción láctea y orientada hacia el desarrollo sustentable (físico-económico, ambiental y social) de sus sistemas de producción.

- Releva las características sociales, productivas, tecnológicas y comerciales de los sistemas de producción de Cotar. En este trabajo se expone solamente el enfoque desde el punto de vista social.

- Fortalecer todas las actividades de la Cooperativa tendientes a asegurar la permanencia de los sistemas lecheros, mejorando las condiciones de vida de las familias de los productores y del personal.

- Implementar un enfoque de Extensión que permita tomar conciencia de las posibilidades que ofrece el uso de esas prácticas tecnológicas propuestas, priorizando el análisis conjunto de tecnologías de procesos sustentables.

- Proponer y participar en la aplicación y el desarrollo de prácticas tecnológicas sustentables que favorezcan la permanencia y competitividad de los productores dentro del sector lácteo en particular y agropecuario en general, como parte de las posibilidades de un proceso de Extensión Rural.

- Vincular a los futuros profesionales con productores y productoras, permitiendo la participación de ambas partes para realizar diagnósticos y tomar decisiones en forma conjunta. Promoviendo la actitud de cooperación, el intercambio y la flexibilidad.

Objetivos específicos:

- Analizar la situación social familiar y del personal (mano de obra) y reflexionar sobre la posibilidad de continuar y permanecer con la empresa tambera.

- Fortalecer todas las actividades de la Cooperativa tendientes a asegurar la permanencia de los sistemas lecheros, mejorando las condiciones de vida de las familias de los productores y del personal.

Metodología:

El presente proyecto surge de una demanda concreta de la Sociedad Cooperativa de Tamberos de la Zona de Rosario Ltda (Cotar), quien solicita la participación de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNR, para la elaboración de un programa conjunto, que oriente a los productores tamberos en la toma de decisiones sociales y tecnológicas, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los mismos. En el caso concreto de este análisis nos propusimos conocer un poco más de la realidad social de estos productores lechero, Por medio de charlas basadas en puntos pre establecidos se visito a los productores y mediante una conversación muy amena se tocaron temas referidos a ellos y sus empleados así como también de sus familias, participaran o no de las tareas del tambo, y de esta manera lograr comprender sus realidades y evaluar en cada caso cual sería la mejor estrategia para lograr su permanencia en el sector productivo. El estudio

se realizó sobre los tambos que forman parte de dicha cooperativa, y las actividades giraron en torno a cuatro ejes principales. La metodología se basó en diagnósticos participativos que se implementaron luego de un análisis previo (un pre diagnóstico). La denominación de pre diagnóstico se origina a partir de considerar que en dicha etapa se recopila información y se analiza la misma desde una perspectiva técnica, para luego cotejar la misma con las instancias de interacción con los productores. En esta primera etapa de conocimiento de los productores y su realidad se realizó el relevamiento y diagnóstico interactivo de sus sistemas de producción.

En la primera etapa se abordaron básicamente los siguientes aspectos: 1) la realización de un relevamiento y diagnóstico participativo de los sistemas de producción; 2) la elaboración de un plan de trabajo acordado entre los participantes; 3) la capacitación permanente de los productores y estudiantes participantes del proyecto, que incluyó talleres, recorridas a campo, charlas informativas y acceso a la información; 4) el desarrollo de una estructura que permita la vinculación de los productores y estudiantes avanzados de la carrera de Ingeniería Agronómica y que posibilitó el contacto directo de éstos con situaciones reales para fortalecer su formación profesional.

Desarrollo

Se coordinaron las siguientes tareas, con la participación activa de los productores y estudiantes:

1. Relevamiento general de todos los establecimientos. Se realizó una recopilación de información a través de mediciones, registros del establecimiento y observaciones sobre la estructura productiva (procesos productivos, biodiversidad, ganadería, agricultura, etc.) y social (tenencia, organización del trabajo, capacitación, etc.), la infraestructura productiva (instalaciones de ordeño, sombras, aguadas, callejones, composición del rodeo, etc.), el manejo (ordeño, crianza, reproducción, alimentación, pasturas, etc.) y recursos naturales básicos (agua de bebida, suelo, etc.). En un primer encuentro con los productores se confeccionó una guía de relevamiento considerando la importancia que se visualiza en los temas referidos a la producción y para este trabajo en particular a lo social.

2. Análisis de la información. Se realizó en base a una serie de preguntas puntuales dentro de las cuales se consideraron:

- ¿Qué tipo de producción tienen? Solo Tambo (ganadera) o mixta (agrícola ganadera).
- ¿Cómo se ven ellos, pequeños, medianos o grandes productores?

- Si tiene personal contratado o no. Si el mismo productor hace el tambo tiene tambero.
- Si su familia o la del tambero participan de las tareas del tambo.
- ¿Donde reside?
- ¿Qué rol cumple la mujer en el sistema productivo?
- ¿Cuáles son sus preocupaciones y objetivos a futuro?

El producto fue el análisis de los resultados obtenidos en el relevamiento y el análisis de la propia experiencia en cada establecimiento.

3. Diagnóstico. El diagnóstico se realizó en forma conjunta con todos los participantes, basados en la información obtenida y analizada en los puntos anteriores.

4. Talleres de discusión y capacitación. En forma periódica, se realizaron talleres de discusión de los resultados parciales obtenidos entre todos los participantes del proyecto y de capacitación sobre temas de interés.

La FCA cuenta con un tambo institucional con escala comercial (140-160 vacas en ordeño) que forma parte de un Sistema Integrado (agrícola-ganadero) de 135 ha, donde se realizan actividades de producción, docencia, investigación y extensión. Se organizó una visita grupal al Módulo para conocer las distintas tecnologías que se aplican y los ensayos que se llevan a cabo en el mismo. De esta manera interactuamos (Docentes y alumnos afectados al proyecto, tambero del MPL y familia) con los productores sus tamberos y sus familias también con el presidente de la cooperativa, pudiendo compartir conocimientos dudas y preocupaciones.

. Vinculación con otras instituciones, se fortalecieron las relaciones entre la cooperativa con entidades oficiales como la UNR, INTA, Ministerio de la Producción de la Prov. de Santa Fe, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación entre otros. Específicamente, las actividades que realizaron los diferentes participantes fueron las siguientes:

a) Los estudiantes avanzados de la carrera de Ingeniería Agronómica participaron activamente en el relevamiento y diagnóstico de los establecimientos a través de distintas modalidades:

1. Realización del Taller (trabajo de campo) durante el cursado de la asignatura Sistemas de Producción Animal (anual, último año). Para ello se agruparon y participan, en pequeños grupos de 4-5 estudiantes bajo la coordinación de un docente de la cátedra. Participantes: 100 estudiantes aproximadamente.

2. Los estudiantes ayudantes alumnos de la cátedra de Sistemas de Producción Animal son a su vez coordinadores de algunos de los grupos del taller, bajo la supervisión de docentes profesionales. Participantes: 10 estudiantes aproximadamente.

Resultados:

En el presente trabajo y según lo relevado y diagnosticado en los encuentros realizados, visitas a productores/as, reuniones a campo y conversaciones con informantes calificados; se desprende que es fundamental la organización del trabajo y la distribución de roles. La estructura familiar y la mano de obra son esenciales para la organización de las unidades de producción y componen un tema nodal para la continuidad de las unidades de producción. El rol de la mujer cobra cada vez más importancia ya que comienzan a evidenciarse casos de “Tamberas” contratadas por el productor, además de realizar las labores más comunes como ser limpieza y crianza de las terneras o así también el llevar los registros y otras tareas en los sistemas productivos especialmente los lecheros.

Conclusiones:

La realidad social en la que viven estos productores es un punto fundamental para responder a la demanda de la cooperativa a la facultad. Se evidencia que las propuestas técnicas y los procesos de innovación deben estar vinculadas a la forma de organización de las producciones y la realidad social de los productores lecheros. La visualización de los procesos que participan en la toma de decisiones de los descendientes en seguir o no con el tambo es muy complicada y se debería continuar investigando en esta línea ya que hay tambos en donde los hijos del productor ya tienen su profesión otros en donde no hay hijos que los sigan y unos pocos en donde se ve un interés de seguir a través de las generaciones.

Es un gran desafío para la universidad continuar en esta línea de trabajo para acercarnos a la manera de motivar estas generaciones futuras a que continúen y por qué

no se inicien en la lechería en nuestro país. Tal vez calidad de vida, tecnología y otros temas son los que debemos abordar para lograrlo.

Bibliografía

Brundtland, G. H. (1989), Nuestro futuro común. Comisión mundial del medio ambiente y del desarrollo, Madrid: Alianza.

Aparicio, Susana; Giarraca, Norma y Teubal, M (1992) “Las transformaciones en la agricultura: El impacto sobre los sectores sociales”. En SAUTÚ, R. y JORRAT, J. (Comp.) Después de Germani. Exploraciones sobre la estructura social agraria. Buenos Aires: Paidós.

Galetto, A. & Borgogno, L. La Lechería Argentina en 1997 y su Inserción Internacional. INTA. Estación Experimental Agropecuaria Rafaela. Publicación Miscelánea . 84. pag 146-155. Noviembre 1997.

Galli J. et al (2016). Hacia un desarrollo sustentable de los tambos de la cooperativa Tamberos del Sur. Agromensajes N° 46 pp 14-23. Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Rosario.

Gras, Carla y Bidaseca, Karina (2010) “Ruralidades en debate: mutaciones territoriales e identitarias en el corredor sojero santafesino”. En GRAS. C y BIDASECA K (coords.) El mundo chacarero en tiempos de cambio. Herencia, territorio e identidad en los pueblos sojeros. Buenos Aires: Ciccus

Almirón, S.; Misania, N.; Perozzi, M.; Gonnella, M. (2017). Unidades tambeas: **ciclos y crisis**. **Revista Agromensajes** Número 47. pp1-7. Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Rosario.

Neiman, Guillermo y Quaranta, Germán (2001) Reestructuración de la producción y flexibilidad funcional del trabajo agrícola en la Argentina. Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo. 12 (6). Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo. 45-69